

## ADECUACIONES CURRICULARES EN LA PLANEACIÓN DE LA ASIGNATURA DE MATEMÁTICAS EN SECUNDARIA

### *CURRICULAR ADJUSTMENT IN THE CLASS PLAN FOR THE MATHEMATICS SUBJECT IN SECONDARY SCHOOL*

SILVIA EUNICE NORIEGA VIZCARRA

#### **RESUMEN**

En el contexto educativo de secundaria, uno de los trabajos indispensable es la planeación didáctica de los maestros de las diferentes asignaturas. En ese tenor, este reporte de investigación tiene como objeto de estudio a los docentes de la asignatura de matemáticas de primer grado de secundaria, particularmente en lo concerniente al perfil académico, los elementos teóricos y estrategias metodológicas que les ayudan a reforzar su conocimiento disciplinar y estructurar las adecuaciones curriculares para la asignatura de matemáticas que contribuyan a facilitar la elaboración de la planeación didáctica y promover el desarrollo de habilidades y competencias para la vida de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE). Utilizamos la observación y la entrevista semiestructurada como técnicas de investigación. Entre los resultados, destacamos que los docentes de matemáticas de primero de secundaria no realizan adecuaciones curriculares y generalmente asocian las NEE con una enfermedad mental.

**PALABRAS CLAVE:** adecuaciones curriculares, planeación didáctica, alumnos con necesidades educativas especiales.

#### **ABSTRACT**

In the educative context in secondary school, one of the indispensable work is the didactic class plan of the teachers of the different subjects, in that way, the present research, has understudy the mathematics' teachers from the first grade of secondary school, particularly in the concerning to the academic profile, the theories elements and methodology strategies, who help them to intensify their knowledge and the structure of the curricular adjustment for the mathematics subject that contribute to ease the elaboration of the didactic class plan and promote the skills development and the competence for life in the students with special educative needs (nee). For this research is used the observation and the semistructure interview as a research technique. In the final results you can say that the mathematics' teachers from the first grade of secondary school, don't implement curricular adjustment and most of the time, they associated the special educative needs with mental disorders.

**KEY WORDS:** curricular adjustment, didactic class plan, students with special educative.

## INTRODUCCIÓN

Una de las características de la reforma educativa 2006, originada por el Programa Nacional de Educación 2001-2006, es la propuesta de avanzar en la integración escolar. No se trata de integrar a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) con o sin discapacidad —en un contexto escolar ordinario— donde recibirán puntualmente atención especializada, sino de construir un sistema que incluya y esté preparado para enfrentar las necesidades de cada estudiante. En la medida en que se habla de condiciones óptimas que favorezcan el desempeño escolar de los estudiantes, se enfatiza en uno de los principales retos de la educación básica; consiste en dar respuesta a la diversidad de necesidades educativas de los alumnos, así como a los niveles de capacidades, intereses y motivaciones que presentan.

Uno de los objetivos de la integración de estudiantes con NEE no ha de ser desaparecer las diferencias, sino permitir a todos pertenecer a una comunidad educativa que valore y aprecie su individualidad. La integración educativa es un programa puesto en marcha por las autoridades preocupadas en la atención de los estudiantes con necesidades educativas especiales con o sin discapacidad. Esto se hizo con la finalidad de desarrollar condiciones educativas y sociales óptimas para ofrecer oportunidades en las diferentes áreas de la vida. Otro propósito de la integración educativa consiste en buscar oportunidades para fortalecer al personal docente en la atención de dichos estudiantes, a fin de formar agentes educativos comprometidos en mejorar la calidad educativa de toda la comunidad escolar.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La planeación es el eje rector del trabajo docente y la guía de aprendizaje de los alumnos. No debemos dejar de lado una realidad tan evidente, como es la integración de alumnos con necesidades educativas especiales en las escuelas y a los que se les debe atender de igual manera que al resto de la población, tomando en consideración sus características y necesidades. Para ellos, es necesario ajustar los contenidos académicos por medio de las

adecuaciones curriculares del maestro de asignatura con la idea de fortalecer la adquisición de nuevos conocimientos. La falta de adecuaciones curriculares en la planeación de los maestros, no sólo para los estudiantes con necesidades educativas especiales, sino para todo el estudiantado, tiene como consecuencia poca e incluso nula comprensión de contenidos académicos en los alumnos y en los maestros de asignatura y la ausencia de un compromiso para llevar una organización y sistematización de la planeación.

Uno de los factores de mayor dificultad en el proceso de enseñanza aprendizaje de secundaria es la implementación de adecuaciones curriculares en la planeación de cada asignatura. El escaso dominio de los contenidos temáticos es palpable. Ello trae consigo algunas problemáticas, como una alta reprobación en las diferentes asignaturas por no alcanzar los aprendizajes esperados de las mismas, falta de dominio del grupo, ausentismo de clases y deserción de los estudiantes de secundaria, entre otros. No hay coherencia con el hacer y el deber ser; más aún, las dificultades en el colectivo docente se reflejan en la poca organización de las actividades de trabajo, en la intención de los contenidos disciplinares. Todo esto representan factores que complican desarrollar las competencias y los aprendizajes esperados señalados en la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB) para los alumnos (SEP, 2011:93).

Del total de estudiantes que ingresan a secundaria, el docente tiene que considerar para la planeación de la asignatura la diversidad y las características del grupo, con la finalidad de organizar y planificar el trabajo educativo que se les ofrecerá. Esto es importante para dar respuestas educativas que impulsen a los estudiantes a desarrollar y adquirir habilidades y competencias para la vida. La integración de estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones regulares no implica la desaparición de la educación especial en sí, sino la consolidación de la misma en las aulas educativas de los diferentes niveles atendidos por educación básica. El beneficio no será sólo para los estudiantes con estas características educativas, sino para toda la población escolar.

La falta de adecuaciones curriculares en la planeación de los maestros, no sólo para los estudiantes con necesidades educativas especiales, sino para toda el estudiantado, tiene como consecuencia poca e incluso nula

comprensión de contenidos académicos; por otra parte, en los maestros la ausencia de compromiso para llevar una organización y sistematización de la planeación. De aquí surge la necesidad de conocer cómo llevar a cabo una planeación didáctica para desarrollar las prioridades de atención curricular y qué implicaciones tiene la percepción que los maestros de secundaria poseen en relación a los alumnos con NEE en el desarrollo de las secuencias didácticas en la planeación con adecuaciones curriculares, de acuerdo a las necesidades y fortalezas educativas de los alumnos de secundaria.

Por todo lo anterior, en esta investigación nos propusimos conocer la percepción de los maestros de primero de secundaria en relación con los alumnos con NEE, así como identificar los elementos que ponen en juego los maestros de secundaria en sus planeaciones didácticas, con la finalidad de describir las implicaciones de la percepción de los docentes en sus competencias para elaborar una planeación que atienda las adecuaciones curriculares.

Es importante señalar que las planeaciones didácticas y sus respectivas adecuaciones curriculares varían de acuerdo con el campo disciplinar de que se trate; por ello, y dada la importancia que tiene el conocimiento matemático en el desarrollo del pensamiento y para la educación básica de nuestro país, en la investigación nos enfocamos en los docentes de primero de secundaria de la asignatura de matemáticas.

## **Justificación**

Esta investigación surge por el interés de intervenir en la aplicación de estrategias que fortalezcan las actividades de planeación con adecuaciones curriculares para las asignaturas de nivel secundaria. Con ello se pretende responder a un aprendizaje integral, buscando alcanzar las competencias y habilidades no sólo de la asignatura, sino del currículo de secundaria, necesarias para armonizar los elementos que propicien el desarrollo de los alumnos en el contexto escolar y en su vida diaria.

Las actividades y estrategias didácticas son el elemento central o más importante del programa desarrollado, sobre todo cuando se trabaja con una visión centrada en el estudiante y en el aprendizaje. Cualquiera que sea la forma de estructuración metodológica, el docente tiene que convertir

ese programa básico en proyectos específicos, es decir, estructurar los contenidos, elaborar las actividades, definir los recursos (medios y materiales) y los tiempos en que se llevará a cabo el proceso de aprendizaje. Dicho lo anterior, la escuela, en relación con los contenidos curriculares, tiene que ofrecer los mismos accesos de aprendizaje a todos los alumnos para que puedan adquirir y desarrollar habilidades cognitivas, afectivas y culturales.

Un problema frecuente en educación es que la institución plantea al docente únicamente el cumplimiento de funciones genéricas, pero no lo habilita en las formas de proceder para lograr una adecuada planeación del proceso efectivo de aprendizaje en sus estudiantes; ello se refleja en los resultados de los desempeños en las evaluaciones nacionales, como se muestra en la figura 1.



FIGURA 1. Resultados de Enlace en Sinaloa de 2006 a 2011, retomado del Consejo Nacional de Autoridades educativas (CONAEDU), 9 de septiembre de 2011.

De la figura 1 se observa que aun cuando en ambas asignaturas se ha aumentado el porcentaje de alumnos con rendimiento bueno o regular, todavía es insuficiente o poco significativo, ya que en 2011 era de alrededor del 17%, lo que manifiesta que más del 80% de los estudiantes de secundaria de Sinaloa en 2011 tenían un desempeño insuficiente o elemental en español y matemáticas. La experiencia señala que esto no ha variado mucho a la fecha. Por estos resultados, en la investigación nos enfocamos en la asignatura de matemáticas de primer grado de secundaria.

La importancia de que el docente realice planeaciones que consideren adecuaciones curriculares que promuevan el desarrollo adecuado de las competencias y habilidades genéricas y específicas de las asignaturas en secundaria radica en la adecuada promoción de los aprendizajes esperados en los programas educativos, además de representar mejores oportunidades de inserción de los estudiantes en su contexto sociocultural. Estructurar las adecuaciones curriculares para la asignatura de matemáticas puede contribuir a facilitar el desarrollo de la planeación didáctica e integrar equipos multidisciplinarios que contribuyan al desarrollo de habilidades y competencias para la vida de los estudiantes.

Por ello, el objetivo en la investigación fue describir el perfil académico, así como las competencias de los docentes para elaborar adecuaciones curriculares en la planeación didáctica de la asignatura de matemáticas en primero de secundaria que atiendan e integren a los alumnos con NEE.

## **MARCO TEÓRICO**

### **Perfil académico del maestro de asignatura y competencias docentes**

A inicios del siglo XXI el profesor tenía una figura protagónica en el escenario escolar, ya que era el transmisor y administrador de contenidos establecidos desde su área, aquel personaje que tenía las respuestas a innumerables cuestionamientos y donde su cátedra era incuestionable por ser el portador de un sinfín de conocimientos. Esta figura no se debía tomar solamente en las aulas frente a un grupo de estudiantes, sino también en aquellos contextos donde hay una reproducción de saberes y quehaceres.

Durante mucho tiempo el oficio de profesor ha sido identificado con el curso magistral [...] La idea misma de situación de aprendizaje no presenta ningún interés para los que piensan que a la escuela se va para aprender y que todas las situaciones se supone que han de servir a este propósito. Desde este punto

de vista, insistir en las «situaciones de aprendizaje» no añade nada nuevo a la visión clásica del oficio de profesor. (Perrenoud, 2002:155).

Al ser el profesor una figura protagónica, no había cabida para nuevos actores, reproduciendo conocimientos sin generar nuevos saberes en los estudiantes: de ahí que surja la necesidad de un cambio inminente en la educación a escala global, buscando con ello poner en el centro del acto educativo al alumno y buscando con ello el desarrollo de competencias y situaciones didácticas centradas en el aprendizaje de los estudiantes; «ha sido necesario un siglo de escolaridad obligatoria para empezar a poner en cuestión este modelo, comparándolo con un modelo más centrado en los estudiantes». (Perrenoud, 2002).

Ante todo, aclarando la idea de que el profesor es una herramienta indispensable en la educación de los alumnos, ya que los docentes influyen en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Por eso, es importante que el docente tenga un dominio de los contenidos disciplinares de la asignatura y grado correspondiente. Un cambio (como la reforma educativa) en los planes y programas de estudio representa un desvío de las rutinas profesionales y didácticas de los profesores, puesto que estaban encasilladas en un método tradicional de autoritarismo y enciclopédico; a partir de esta evolución de las políticas educativas, se transforma la figura del maestro en facilitador del aprendizaje de los alumnos y debe aplicar las competencias de la educación en saber (conocimiento), saber hacer (habilidad) y ser (valores y actitudes).

En la formación del maestro intervienen dos elementos indispensable; el primero, un dominio disciplinar que se desarrolló por la experiencia de la práctica, pero aun esta experiencia no garantiza un éxito en la comprensión de los temas impartidos en clases, y el segundo es el manejo de la pedagogía para la aplicación de técnicas o metodologías del contenido, adaptarse a ritmos y estilos de aprendizajes tan variados y diversos en el contexto escolar, buscando estrategias que logren un aprendizaje significativo. En palabras de Vigotsky, el andamiaje en el aprendizaje de los alumnos. «Una situación de interacción entre un sujeto experto, o más experimentado en un dominio, y otro novato, o menos experto, en la que el formato de la interacción tiene

por objetivo que el sujeto menos experto se apropie gradualmente del saber experto» (Baquero, 1997).

Todo lo anterior señala la importancia que tiene la formación de docentes en el enfoque por competencias, y la profesionalización del maestro en su labor educativa; en este sentido, «la función central del docente consiste en orientar y guiar la actividad mental constructora de sus alumnos, a quienes proporcionarán la ayuda pedagógica ajustada a su competencia» (Díaz y Hernández, 2004:6). Para ello, se requiere la formación continua de los maestros en servicio, tanto de su saber disciplinar como a partir de las necesidades educativas de los alumnos.

## **Necesidades Educativas Especiales**

Al escuchar de alumnos con Necesidades Educativas Especiales (NEE), lo que interesa es reconocer sus capacidades humanas e intelectuales; al definir a un alumno con NEE no se observa una enfermedad, deficiencia, minusvalía o discapacidad, sino una persona con derechos y oportunidades de aprendizaje y para ello se define al un alumno con NEE como:

Aquel que en relación con sus compañeros de grupo tiene dificultades para desarrollar el aprendizaje de los contenidos asignados en el currículo, requiriendo que se incorporen a su proceso educativo mayores recursos y/o recursos diferentes para que logre los fines y objetivos educativos (SEP, 1994).

Las NEE aparecen cuando un alumno presenta un ritmo de aprendizaje muy distinto al resto de su grupo escolar y los recursos disponibles en la escuela no son suficientes para apoyarlos en adquirir contenidos curriculares, de acuerdo con el grado escolar establecido en los planes y programas de estudio, requiriendo recursos mayores o diferentes, siendo tanto de personal profesional especializado como de materiales o contenidos. Para las instituciones educativas, no debería haber alumnos irrecuperables, ya que todos pueden progresar si tienen una atención adecuada, pues el progreso no depende tanto de la capacidad innata, sino de la calidad y cantidad de aprendizajes realizados, y en este caso la escuela tiene un papel importante, pero

no sólo la escuela, ya que el aprendizaje es el resultado de la interacción social y del clima afectivo en el que el niño con NEE se desarrolle.

Integrar a los alumnos con NEE en el contexto escolar es un reto y desafío para la escuela garantizarles el desempeño de los contenidos, a través de adecuaciones curriculares pertinentes a la necesidad educativa que presente; a este proceso algunos investigadores le llaman «atención a la diversidad». Al respecto, Marchesi y Martín (1990) y Bautista (1993) indican que un niño tiene NEE cuando presenta dificultades mayores que el resto de los alumnos para acceder a los aprendizajes que se determinan en el currículo que le corresponde por su edad (bien por causas internas, por dificultades o carencias del entorno sociofamiliar o por una historia de aprendizaje desajustada), necesitando para compensar esas dificultades, adecuaciones de acceso o curriculares significativas en varias áreas de ese currículo.

Esto es, las NEE se relacionan, de manera directa, con lo que debe aprender el alumno respecto a los planes y programas establecidos en educación básica; asimismo, con los recursos materiales, metodológicos y tecnológicos, de ser necesarios para cubrir los contenidos establecidos en los bimestres; por último, con el tipo de evaluación a realizar de los mismos para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, por lo que ha de tomarse en cuenta el ritmo y estilo de aprendizaje. Los alumnos no aprenden solos y, como bien afirma César Coll, «El aprendizaje no se produce de una serie de encuentros casuales entre el alumno y el contenido de aprendizaje, es el profesor el que tiene que planificar ese proceso y actuar como mediador entre los alumnos y el contenido». (Coll, 1987).

El enfoque actual enfatiza en las mismas posibilidades que tienen los alumnos para aprender; se parte así de la idea de que todos los seres humanos en cualquiera de sus condiciones pueden progresar en su desarrollo.

Lo que la SEP (2006) llama *educabilidad*, se fundamenta en la idea de que todo ser humano, independientemente de sus características, tiene la posibilidad de educarse. La educación es un derecho que beneficia a todos. Dentro de esta última opinión se cuestiona acerca de quién es el que fracasa en el sistema educativo: el alumno, por no aprender y desarrollar las mismas competencias que los demás, o el mismo sistema educativo, al no ser sensible a las diversas formas y estilos de aprendizaje de los alumnos, ya

que para ellos es necesario flexibilizar la enseñanza, respetando el proceso evolutivo, estimulando el aprendizaje.

Al hablar de atender a las NEE se hace referencia a que todos los alumnos, a lo largo de su educación, pueden presentar dificultades para aprender. Estas dificultades pueden ser transitorias o permanentes y oscilar en un continuo de poco a muy significativas. Pero aun así, los cambios a escala mundial han dado pasos enormes puesto que la Unesco propone que para que se logre una reorientación en la atención de alumnos con necesidades educativas especiales, es necesario que la escuela atienda la diversidad y que tenga calidad.

En el artículo 1º de la Declaración Mundial sobre Educación para Todos se menciona que cada persona debe contar con las posibilidades de educación necesarias para satisfacer sus necesidades de aprendizaje. Es decir, que todos los alumnos tienen derecho a una atención adecuada en el ambiente menos restrictivo posible (Unesco, 1990).

De acuerdo con lo anterior, la atención a las necesidades educativas especiales consiste en adecuar el currículo de las asignaturas a las características de los alumnos, proporcionándoles los apoyos específicos para su aprendizaje. Más aún, la trascendencia que tienen los cambios de las prácticas de los docentes con el objetivo de atender las necesidades de cada alumno, comenzando por asumir una visión más positiva de estudiantes con algún tipo de NEE y realizar las adecuaciones pertinentes en sus planeaciones.

## **Planeación didáctica**

En relación con los contenidos curriculares, la escuela tiene que ofrecer las mismas oportunidades a todos los alumnos para que puedan adquirir y desarrollar competencias cognitivas, afectivas y culturales; la oportunidad que tendrá de desarrollar una autonomía intelectual y social que le permita llevar una mejor calidad de vida.

Para realmente realizar un trabajo integral, como tal, focalizado en las necesidades del alumno, el docente debe hacer una planeación adecuada; si

no, se llega a la improvisación y no se logran desarrollar las competencias que se requieren en cada nivel escolar. Es por ello que la planeación constituye una acción mediadora entre los planes y programas de estudio, las escuelas y los grupos (García, 2000:126). Es necesario la aplicación de un currículo enfocado en las necesidades personales y contextuales de los alumnos que permita construir mecanismos y estrategias para familiarizarse con el conocimiento cognitivo y centrado en los contenidos escolares que necesita la escuela para atender a la diversidad, porque el tipo de aprendizaje que produce, genera en cada niño la necesidad de seguir buscando estrategias para continuar aprendiendo.

La planeación es, por tanto, una serie de operaciones que los profesores, bien como conjunto, bien en grupos de dimensiones más reducidas [...] llevan a cabo para organizar a nivel concreto la actividad didáctica, y con ello poner en práctica aquellas experiencias de aprendizaje que irán a constituir el currículo efectivamente seguido por los alumnos (Zabalza, 1993:51).

Para realizar una planeación, es necesario tomar en cuenta tres elementos fundamentales: el conocimiento de los planes y programas de estudio de la asignatura o nivel educativo, el conocimiento de las características y necesidades educativas del alumnado y las condiciones de la institución escolar, las tres características fundamentales para la elaboración de las adecuaciones curriculares de los alumnos con NEE. Como consecuencia, debe ser la institución en su conjunto, y la planta docente, quienes formulen las pautas en la educación del alumno, y que a su vez cada profesor va a tener en cuenta al planear su acción docente respecto al alumno con NEE.

## **METODOLOGÍA**

Se intenta comprender el fenómeno educativo que hace referencia a la organización de la clase para atender la diversidad en el aula, en las que están implicadas diferentes interacciones que tienen que ver con los fenómenos socioeducativos. Esto recuerda la perspectiva sociológica del paradigma

cuantitativo de investigación. Se pretende detallar las implicaciones del perfil académico y las competencias docentes para la estructuración de adecuaciones curriculares en la planeación y organización didáctica de la clase de matemáticas de primer grado de secundaria. En este sentido, se concuerda con lo que señala Pérez que es la metodología cualitativa:

En su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos; las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable [...] no busca la generalización, sino que es ideográfica y se caracteriza por estudiar en profundidad una situación concreta. Desarrolla hipótesis individuales que se dan en casos individuales. No busca la explicación o la causalidad, sino la comprensión, y puede establecer influencias plausibles entre los patrones de configuración en cada caso. (Pérez; 2001).

Al utilizar la metodología cualitativa, damos cuenta del fenómeno que ocurre, donde se deberá situarse desde la perspectiva de los involucrados; en este caso, es identificar los elementos que utilizan los maestros de primero de secundaria para elaborar adecuaciones curriculares en la planeación de matemáticas para fortalecer el desarrollo de las habilidades y competencias en beneficio de los alumnos con NEE.

## Método

Cabe señalar que para dar cuenta del proceso llevado a cabo en la investigación fue necesario un método. En este marco, debe distinguirse el estudio de caso que, según Stake, «es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes». Se sitúa en un estudio de caso intrínseco, el cual, menciona el autor, «es una mayor comprensión del caso en sí mismo. Interesa intrínsecamente y queremos aprender sobre él en particular. No se persigue generar ninguna teoría ni generalizar los datos» (Stake, 1999).

De lo anterior no se pretende generalizar el caso en sí a otras situaciones similares, sino indagar la razón de su naturaleza y tener una mayor comprensión de la situación en sí. Al afirmar que en el estudio de caso podemos

identificar las acciones y dar un significado de las mismas, en los maestros de secundaria, en específico de la asignatura de matemáticas de primer año y su parecer en relación con la implementación de adecuaciones curriculares en la planeación didáctica, y así tener una visión clara de los objetivos de la misma y dar cuenta de cómo logran el desarrollo de las habilidades y competencias en beneficio de los alumnos con NEE.

## Técnicas y herramientas

De acuerdo con el tipo de método que se ha venido señalando, se acotaron las siguientes técnicas, auxiliares en la investigación: observación, diario de campo, guía de entrevista, análisis de documentos (planeación del docente, plan y programa de estudio 2011 de la asignatura). Partiendo de lo anterior, la observación dio un panorama del fenómeno tal cual aconteció en el campo de investigación, que es el aula de clases, «definido como un determinado fenómeno ubicado en tiempo y espacio, llevó a que abarcara prácticamente cualquier problematización que se realice de la realidad social» (Ragin, 1992:1-18).

Para lo anterior, se requirió primero realizar un registro del desarrollo de la clase de matemáticas en la que se rescata la actividad, así como la puesta en práctica de la planeación del maestro y las adecuaciones curriculares, para después, con el análisis, conocer las primeras categorías y con ellas estructurar el guion de la entrevista. Es necesario aclarar que en este reporte se presentan sólo los resultados de la entrevista.

La técnica de mayor importancia fue la entrevista; consistió en una conversación con amplia libertad, donde se introdujeron temas de estudio que se consideraron necesarios y relevantes para la misma reflexión de las actividades del docente y estudiante. El objetivo de la entrevista fue captar la perspectiva y puntos de vista de los participantes del proyecto. La entrevista consiste en:

Reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las

expresan con sus propias vidas, en las cuales el entrevistador/a, lejos de asimilarse a un robot recolector de datos, es el instrumento de la investigación y no lo es un protocolo o formulario de entrevista (Ruiz e Ispizua, 1989:186).

La entrevista se dividió en tres partes: conocimiento sobre alumnos con necesidades educativas especiales, adecuaciones curriculares y planeación didáctica del maestro de la asignatura de matemáticas de primero de secundaria. Para recuperar todos los aspectos relacionados con la implementación de las adecuaciones curriculares, se analizó de manera hermenéutica crítica la planeación del docente y que involucró a todos los actores.

### Sujetos participantes

La investigación se desarrolló en la zona escolar de educación especial 016, en la unidad de servicio de apoyo a la escuela regular # 145, la cual atiende tres secundarias matutinas, ubicadas en la zona centro de la ciudad de Cuiliacán, una de ellas estatal y dos técnicas. El caso a estudiar se conforma por los maestros de la academia de matemáticas y los alumnos de primer grado, ya que es donde se encuentra el mayor número de estudiantes con NEE; no se toma en consideración otro aspecto sólo que pertenezcan al mismo grado educativo y asignatura. En la tabla 1 se especifican la cantidad de participantes de cada escuela, de los cuales sólo se tomó un docente por escuela.

TABLA 1. Cantidad de maestros y alumnos participantes en el estudio por escuela

ESCUELA	MAESTROS	ALUMNOS	TOTAL
Secundaria estatal	2	16	188
Sec. técnica 1	3	281	284
Sec. técnica 2	2	270	272
Totales	7	737	744

Para presentar los análisis y resultados, se utilizó la siguiente simbología: E para el entrevistador y M para el maestro; además, se agregó el número 1, 2 o 3 para distinguirlos. Así pues, M1 se refiere al maestro de la secundaria técnica 1, M2 al de la secundaria técnica 2 y M3 al docente de la secundaria estatal.

## **DISCUSIÓN Y RESULTADOS**

### **Percepciones docentes de los alumnos con NEE**

La educación especial en México y la atención de los alumnos con necesidades educativas especiales con o sin discapacidad han evolucionado a pasos agigantados, posicionándose en un papel importante en las políticas públicas y educativas; buscan mejorar la atención de las personas en los diferentes niveles de educación básica. Históricamente, se han considerado diversos modelos de atención desde la médica, terapéutica, hasta lo que hoy se conoce en el ámbito educativo. De acuerdo con lo que dice la Secretaría de Educación Pública desde el plan de estudios 2011, se considera al alumno con NEE

Como aquel que en relación con sus compañeros de grupo, tiene dificultades para desarrollar el aprendizaje de los contenidos asignados en el currículo, requiriendo que se incorporen a su proceso educativo mayores recursos y/o [sic] recursos diferentes para que logre los fines y objetivos educativos. (García, 2000).

Aunque la atención de los alumnos con NEE en secundaria tiene un tiempo considerable, la conceptualización de algunos maestros no ha cambiado. El comentario de dos de los docentes entrevistados refiere aspectos diferentes, tales como enfermedad, falta de atención e indisciplina. A continuación, se exponen fragmentos de entrevista con sus experiencias con alumnos con NEE.

E: *¿Cuál ha sido su experiencia con los alumnos con NEE de la escuela?*

M1: De plano, se escudan en su enfermedad, si podríamos llamarle así. Aunque diga lo contrario, es un problema. En un momento dado su problema [...] Su problema lo limite. De hecho [...] si a uno no le dicen que tiene algún problema no se da uno cuenta, porque si ve uno su trabajo pues es un poquito [...] bueno cuachalote y eso.

M2: La falta [...] la falta de atención de atención durante las clases y la indisciplina que muestran a no saber lo que tienen que realizar en los procedimientos.

En la respuesta del maestro M1 se observa cómo aunque tiene tiempo trabajando con los alumnos NEE su opinión es muy enfática sobre el concepto de ellos; más que una necesidad de aprendizaje, para él tienen una enfermedad o problema. Al no definir una necesidad educativa especial, el docente los etiqueta como enfermos, siendo este un concepto erróneo completamente, puesto que los alumnos con NEE en algunos casos pueden ser transitorias y en otros permanentes, y esto se deberá a la dinámica que se establece entre las características del alumno y las respuestas que recibe del entorno educativo.

Es necesario señalar que cualquier alumno puede llegar a tener NEE, no sólo aquel que presenta una discapacidad física o intelectual; algunas veces, ni el propio docente lo percibe a simple vista; como lo expresó el maestro M1 en la entrevista, los alumnos con NEE pasan inadvertidos por no tener una característica física que los identifique, pero que son detectables en cuanto a la presentación de sus trabajos académicos. Sin embargo, la evaluación en secundaria es formativa y la limpieza del trabajo no va a tener mayor peso que la calidad del contenido.

En contraparte, el maestro M2 expresa otra experiencia respecto a los alumnos con NEE; él enfatiza en la atención y la disciplina. Entonces, preguntamos: ¿qué pasa con los alumnos que sin tener una NEE son indisciplinados y ponen poca atención? Con la declaración del maestro M2 se podría pensar que todos los alumnos tienen una NEE. Ciertamente, cada alumno tiene sus características, pero para ello se deben conocer las fortalezas y debilidades para atenderlas y así brindar una respuesta educativa adecuada a las NEE.

Por otra parte, la creencia de algunos docentes de los alumnos con NEE refiere una población vulnerable o desamparada. Por ejemplo, en la investigación encontramos que el maestro M2 representa a los alumnos con NEE como desvalidos o indefensos, diferentes al resto de la población estudiantil, a los cuales se pueden considerar «normales». Ese tono que utiliza el maestro de «pobrecito» se observa en su expresión facial y física, ya que cambia su expresión corporal al referirse a los alumnos con NEE, como se muestra en el siguiente fragmento de entrevista:

*E: Al escuchar de alumnos con necesidades educativas especiales con o sin discapacidad, ¿qué es lo primero que le viene a la mente?*

M2: Pues se me vienen muchas cosas a la mente cuando me dicen que hay personitas que son diferentes a nosotros [...] que son especiales a nosotros con necesidades diferentes, porque digo yo a lo mejor no puedo atenderlos como ellos deben, aparte que desconozco porque no soy maestra de educación especial.

El alumno tiene necesidades en el área educativa, no en la intelectual o física, lo que nos lleva a preguntar: ¿cuál es el tipo de información que necesita el profesor para reconocer a los alumnos con NEE como capaces de lograr los objetivos propuestos por el plan de estudios? Aunque los docentes trabajan en distintas instituciones, la percepción que tienen del alumno con NEE es muy similar; por lo general, se observa sólo la condición y no a la persona como tal con todas sus posibilidades y competencias, por lo que probablemente llegan a confundir los problemas de conducta con necesidades educativas especiales.

## **Experiencia docente y planeación didáctica**

El docente es quién responde a las necesidades de los distintos momentos sociales e históricos; a partir de los numerosos cambios que se presentan en los diferentes ámbitos; cabe mencionar que el espacio educativo es el que más reestructuraciones ha realizado desde sus políticas hasta los contenidos,

esto es, la base de sus estructuras, pasando de objetivos y propósitos a desarrollo de habilidades y competencias genéricas.

En estos procesos, para lograr el estándar deseado a escala nacional, en sus diferentes áreas, la profesionalización del maestro trastoca y reestructura el perfil del docente enfatizando en diferentes características y competencias. En este orden de ideas, Díaz Barriga y Hernández (2004) señalan que «la función central del docente consiste en orientar y guiar la actividad mental constructora de sus alumnos, a quienes proporcionarán la ayuda pedagógica ajustada a su competencia». Así pues, la ayuda pedagógica ajustada a las competencias se plasma en la planeación. En este sentido, a los docentes participantes en el estudio se les interrogó sobre los elementos de su planeación. La respuesta del maestro M2 aparece en el siguiente fragmento de entrevista.

E: *¿Qué elementos utiliza para realizar su planeación didáctica?*

M2: Conocer los contenidos es indispensable, conocer los contenidos, saber qué temas vas a manejar, porque si no tienes dominio del tema como lo vas a transmitir y al no tener eso será muy difícil para el alumno comprenderlos y si no los entiende uno, porque [...] porque hay temas que son muy fáciles más digeribles para los alumnos y hay otros que si tienen un grado de dificultad.

El maestro M2 comenta que es indispensable el dominio curricular y las habilidades pedagógicas para que el maestro pueda crear ambientes de aprendizaje y lograr un aprendizaje significativo en los alumnos con NEE. Por tal motivo, no es necesariamente la experiencia docente un factor elemental, sino la propia actitud del maestro hacia su práctica educativa. Como lo expresa el maestro M1:

E: *¿Qué elementos utiliza para realizar su planeación didáctica?*

M1: Pues [...] que yo tengo que buscar las maneras de cómo voy [...] si por ejemplo, voy a ver una suma, sí [...] y si el niño tiene problemas, cómo voy a realizar mi planeación, tengo que ver cómo es que [...] cómo se la voy a

enseñar yo al joven para que él pueda aprender, él esa [...] esa suma, hablando específicamente de algo.

Las respuestas de los docentes nos indican que el trabajo con alumnos es muy diverso y heterogéneo en la práctica. Se tiene que estar preparado para los retos educativos durante su quehacer; para ello, es necesario que el maestro desarrolle competencias específicas; como lo menciona Perrenoud (2002), organizar y animar situaciones de aprendizaje, gestionar la progresión de los aprendizajes, elaborar y hacer evolucionar dispositivos de atención a la diversidad, trabajar en equipo, afrontar los deberes y dilemas éticos de la profesión y organizar la propia formación continua, entre otras. Para atender las demandas que hoy día la sociedad necesita del sistema educativo nacional, es prioritario cubrir los requerimientos establecidos; no sólo es importante el conocimiento, sino que es de suma importancia llevar a cabo una planeación didáctica.

Al momento de realizar la planeación, es conveniente tomar en cuenta una serie de elementos para la organización y el desarrollo de actividades de aprendizaje efectivas en el aula [...] el conocimiento de planes y programas de estudio [...] el conocimiento de las condiciones institucionales para el servicio educativo [...] el conocimiento de las características y necesidades educativas del alumnado. (García, 2000).

### **Implicaciones de la percepción docente en relación al alumno con NEE y las adecuaciones curriculares**

Los contenidos escolares para que se lleguen a consolidar como un aprendizaje significativo en los alumnos con NEE deben ser adecuados para atender una necesidad de aprendizaje de los estudiantes, ya que el tipo de enseñanza que se reproduce en la escuela es una conceptualización científica y formal para los estudiantes, lo que provoca la poca o nula comprensión de los temas, pues el grado de complejidad es muy elevado y descontextualizado. «El aprendizaje se realiza mejor dentro de un contexto, integrado en una experiencia real o valiosa». (Nisbet y Shucksmith, 1987:173).

Cabe aclarar que es necesaria la aplicación de un currículo adaptado a las necesidades personales y contextuales de los estudiantes que le permita construir en la escuela los mecanismos y estrategias para una adecuada atención. Es por eso que el docente debe conocer y reconocer las características de su grupo. Como lo comentaron los maestros en la entrevista, al tener alumnos con NEE lo primero que tienen que observar son las capacidades del alumno y hasta dónde se le puede exigir para cumplir con los aprendizajes esperados que se le solicita.

*E: ¿Cuál cree usted que es la finalidad de las adecuaciones curriculares en la planeación de su asignatura?*

M1: Ver cómo puedo yo [...] vaya, literalmente, llevarlos a [...] que [...] hasta dónde puedan ellos alcanzar, porque yo no pudiera pedir más de lo que ellos no me pueden dar [...] más bien, preocupación de, bueno, en ese aspecto hasta dónde puede este niño y qué tanto le puedo yo exigir que haga, para que llegue a cumplir su meta.

M2: Pues que el niño llegue a comprender tal tema que estamos viendo, porque si se lo explico a ese niño, el tema [...] como a un niño regular, no lo entiende [...] no lo comprende; entonces me tengo que [...] adecuar [...] bajar a lo mejor de [...] de nivel para que este niño entienda y sepa lo que estamos viendo.

M3: Pues elevar al máximo las habilidades y el proceso de enseñanza aprendizaje del alumno.

Las respuestas de los docentes exponen que el conocimiento y la disposición de los maestros es esencial para una atención de calidad a los alumnos con NEE, evitando el rezago o deserción educativa, siendo las adecuaciones curriculares en la planeación docente la que definirán esto, pretendiendo con ello que el quehacer docente realmente se oriente al desarrollo integral de los alumnos con NEE. Por tanto, la finalidad de las adecuaciones curriculares es potencializar el aprendizaje del alumno, como lo menciona el maestro M3.

Además, es importante señalar que cuando el maestro reconozca que los contenidos curriculares de sus asignaturas deben ser flexibles y susceptibles

de adaptarse se darán mayores oportunidades de un aprendizaje significativo. Dado que el proceso de enseñanza aprendizaje va de menor a mayor grado de complejidad, se tienen que implementar estrategias que cubran las necesidades de cada alumno, dependiendo de las «características personales y educativas de los niños, como grupo y en lo individual [...] para así buscar los medios que les permitan tener un conocimiento profundo de cada uno de ellos y entonces dar respuesta a sus necesidades educativas», como lo afirma García (2000).

Bajo la perspectiva que comenta el maestro M2, se busca que el alumno logre un conocimiento significativo; no enseñarlo porque viene en el marco de los programas en los contenidos bimestrales de la asignatura, sino que haya una verdadera comprensión y transmisión de los mismos a cualquier contexto de su vida cotidiana; tener una utilidad de ellos, ya que al no ser útil para el estudiante no se verá reflejado en la adquisición de un nuevo aprendizaje. «El aprendizaje adquiere significado en función del ajuste de los contenidos a las estructuras de conocimiento del alumno, que amplían y/o transforman». (Puigdemívol, 2005).

El aprendizaje es un factor importante, ya que es un proceso por el cual el alumno desarrolla hábitos, rutinas, habilidades y estrategias en la adquisición de nuevos conocimientos. Aunque algunos autores afirman que el aprendizaje se desarrolla en lo individual, durante la práctica el docente manifiesta la necesidad de la ayuda de una persona que le explique de manera directa o en su propio lenguaje el tema visto especialmente a los alumnos con NEE; entonces, la enseñanza no es exclusiva del docente, sino además de un alumno no con un dominio total del contenido, pero sí una comprensión del tema. Es un conjunto de elementos que contribuyen al nivel conceptual de los aprendizajes esperados. «Una situación de interacción entre un sujeto experto, o más experimentado en un dominio, y otro novato, o menos experto, en la que el formato de la interacción tiene por objetivo que el sujeto menos experto se apropie gradualmente del saber experto». (Baquero, 1997).

Reconocer que el proceso de integración e interacción grupal es parte fundamental en la creación de ambientes de aprendizaje, el cual posibilita el desarrollo de acciones comunicativas entre los miembros de un grupo,

favorece la participación en las experiencias de aprendizaje y promueve la mejora o establecimiento de nuevas formas de relación e interacción para un aprendizaje significativo; por tanto, la intervención de la USAER es importante, como lo menciona el maestro M3; a continuación, exponemos esto en el siguiente fragmento de entrevista.

*E: ¿Cuál ha sido la participación de la USAER en el proceso de atención de los alumnos con NEE?*

M3: El niño como que [...] a lo mejor ocupa un guía que estando ahí a un lado [...] y yo he visto cómo se apoya en el equipo de apoyo, que si tienen muchos niños la atención, donde algunos requieren ayuda, pero hay otros que no ocupan; sin embargo, los atienden como casos urgentes.

El aula es un espacio pedagógico para construir aprendizajes individuales y colectivos a través de la mediación del docente. Es también el espacio donde los docentes reflexionan sobre su práctica para organizar y favorecer el proceso formativo de los alumnos; «el aprendizaje adquiere entonces un valor social inmediato: derivado de la valoración que se obtiene de los propios compañeros y de la posibilidad de ayudarlos o de recibir su ayuda» (Puigdellívol, 2005). De esta manera, el docente fortalece las competencias con adecuaciones curriculares en la planeación didáctica, como lo menciona el Maestro M3 en el siguiente fragmento de entrevista.

*E: ¿De qué manera fortalece las competencias y habilidades del alumno con NEE?*

M3: ¿Cómo las fortalezco? [...] mmm, pues para empezar [...] ehheheh [...] se pueden hacer en equipos [...] trabajo en equipo, ehhe [...] trabajos que sean de investigación, apoyar para que un niño que sepa le ayude a otro que no sepa, en binas, en trinás.

La formación de los alumnos a principios del siglo pasado era delegada completamente a los profesores. La autoridad moral y ética que ejercía en el contexto era privilegiada y los padres dejaban en manos de los docentes la educación total de sus hijos. Tras una serie de cambios, la historia da un giro y

lo que era delegado al profesor, ahora el padre se tiene que hacer responsable de ello. La escuela sólo es un mediador de conocimientos, reglas y estructuras previamente adquiridas por el alumno; la labor educativa ya no es exclusiva del docente, sino del padre. El maestro M<sub>1</sub> apunta en el siguiente fragmento de entrevista la necesidad de apoyo desde el ámbito familiar y un equipo de apoyo para el desempeño de los alumnos.

*E: ¿Cómo cree que beneficia las adecuaciones curriculares en el desempeño académico de los alumnos con NEE?*

M<sub>1</sub>: Es un triángulo [...] donde es el niño, padre de familia y maestro, si [...] y aquí también pues pudiera ser hasta un cuadro ¿no? [...] porque también las personas que están en apoyo [...] en apoyo a él, entonces [...] pero si alguien se sale de este cuadro [...] también aunque hagas las mayores adecuaciones y todo eso, no [...] no impactan como debieran de impactar en el desempeño escolar.

Así pues, el éxito en el desempeño escolar del alumno no es en solitario, sino de un verdadero trabajo interdisciplinario, el cual no involucra sólo a especialistas de las diferentes áreas, tanto médicas como educativas, sino también al padre, que es la persona que conoce y reconoce las fortalezas y debilidades de sus hijos, trayendo con ello la primera educación formal en el seno familiar. Es fundamental que padres y madres y el profesorado en general establezcan acuerdos sobre cómo hacer efectiva la participación de la familia en la escuela para que sus relaciones sean de ayuda mutua y puedan enfrentarse los desafíos de la sociedad, lo que necesariamente redundará positivamente en la educación de los niños y dará coherencia a sus experiencias futura.

La familia es el grupo humano primario más importante en la vida del hombre, la institución más antigua de la historia de la humanidad. El hombre vive en familia, aquella en la que nace y posteriormente la que él mismo crea. Es innegable que cada hombre o mujer, al unirse como pareja, aportan a la familia recién creada su manera de pensar, sus valores y actitudes; transmiten luego a sus hijos los modos de actuar con los objetos, formas de relación con las personas, normas de comportamiento social, que reflejan

mucho de lo que ellos mismos en su temprana niñez y durante toda la vida aprendieron e hicieron suyos en sus respectivas familias, para así crear un ciclo que vuelve a repetirse.

## CONCLUSIONES

Después de realizar un análisis de las respuestas de los docentes, encontramos que desvelan la necesidad de una atención especializada para los alumnos con NEE, que desde su perspectiva significan trabajo extra y que los elementos con los que cuentan son insuficientes para otorgar una atención de acuerdo con las necesidades de los alumnos.

Por otra parte, la asignatura de matemáticas en sus contenidos y temas tiene un grado de complejidad que en cierto momento a los alumnos con NEE se les complica acceder, ya sea por los procesos o por la explicación tan rígida y escasa de los docentes. Lo anterior se une a una falta de planeación de las clases, metodologías tradicionalistas, planeaciones y ‘bajadas’ de internet despersonalizadas del contexto y grupo escolar, entre otros aspectos. Al hacer una comparación entre los expertos en la materia y las respuestas otorgadas por los docentes entrevistados, descubrimos ideas completamente diferentes, puesto que desde los autores el alumno con NEE es aquel que en relación con sus compañeros de grupo tiene dificultades para desarrollar el aprendizaje de los contenidos asignados en el currículo, requiriendo que se incorporen a su proceso educativo mayores recursos o recursos diferentes para que logre los fines y objetivos educativos, mientras que para los docentes son enfermos o alumnos con problemas de atención y disciplina.

Por otra parte, el trabajo del docente, con su asignatura en el aula, deben ser guiado por la planeación, ya que el aprendizaje no es casual entre los contenidos de la asignatura y lo que el alumno debe realizar de acuerdo con ella, sino es una progresión de conocimientos ordenados de menor a mayor comprensión. En este sentido, la planeación actúa como agente mediador entre ambos, regulado por el profesor, tomando como punto de partida un diagnóstico del conocimiento, de las debilidades y las fortalezas de los alumnos en cuanto a los saberes de su curso.

Para este fin, el docente debe tener un conocimiento de las competencias a desarrollar de su asignatura, aprendizajes esperados de cada bimestre, dominio curricular de los contenidos y actividades a realizar en cada sesión. Es, por tanto, que la planeación es la base para el trabajo coordinado entre los alumnos, los planes de estudios y las prioridades educativas de la escuela. Aunque las políticas a escala mundial, nacional y estatal estén encaminadas a un cambio en la atención a la diversidad, las cuales en su discurso plantean un trabajo colaborativo e inclusivo, sin embargo no se refleja en la realidad en las aulas; para los docentes, es trabajo doble y la heterogeneidad del grupo no permite el avance en razón de resultados positivos, de acuerdo con los estándares.

A pesar del trabajo sobre las políticas educativas en materia de atención a la diversidad, las percepciones de los maestros no han cambiado; siguen teniendo esquemas prejuiciosos, considerando a los alumnos como enfermos; se trata de un concepto erróneo completamente, puesto que los alumnos que presentan NEE son aquellos que en relación con sus compañeros requieren mayores recursos para acceder a los aprendizajes.

Finalmente, de la realización de este trabajo surgen nuevas inquietudes respecto a la reflexión de la atención de los alumnos con NEE, como diseñar planeaciones educativas para las diferentes asignaturas del nivel de secundaria que promuevan una práctica docente que reconozca la diversidad social, estilos y ritmos de aprendizaje, desde la particularidad de situaciones y contextos, comprenda cómo aprende el alumno y con ello genere ambientes de aprendizaje interesantes para los estudiantes y que al mismo tiempo los acerquen a conocimientos significativos, con la finalidad de dar respuestas a la necesidades socioeducativas actuales.

## REFERENCIAS

- BAQUERO, R. (1997). Vigotsky y el aprendizaje escolar. Aique. Argentina. <[http://bien-ser.umanizales.edu.co/contenidos/lic\\_ingles/desarrollo\\_cognitivo/criterios\\_conceptuales/recursos\\_estudio/pdf/baqueroje8-110827101114-phpapp01.pdf](http://bien-ser.umanizales.edu.co/contenidos/lic_ingles/desarrollo_cognitivo/criterios_conceptuales/recursos_estudio/pdf/baqueroje8-110827101114-phpapp01.pdf)> (2 de junio de 2015).
- BAUTISTA, R. (1993). Educación especial y necesidades educativas especiales. Rafael Bautista Jiménez (coord.), *Necesidades educativas especiales*. Málaga: Aljibe.

- COLL, C. (1987). *Psicología y currículo*. Cuadernos de Pedagogía. Barcelona: Laia.
- DÍAZ-BARRIGA, F., R. Hernández (2004). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill.
- GARCÍA, I. (2000). *La integración en el aula regular. Principios, finalidades y estrategias*. México: Sep.
- MARCHESI, A., E. Martín (1990). Del lenguaje del trastorno a las necesidades educativas especiales. A. Marchesi, C. Coll y J. Palacios, *Desarrollo psicológico y educación*. Madrid: Alianza.
- NISBET, J., J. Shucksmith (1987). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Santillana.
- PÉREZ, G. (2001). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. I. Métodos*. 3ª edición. Madrid: La Muralla.
- PERRENOUD, P. (2002). *10 nuevas competencias*. Francia; Dolmen.
- PUIGDELLÍVOL, I. (2005). *La educación especial en la escuela integrada. Una perspectiva desde la diversidad*. Barcelona: Graó.
- RAGIN, C. (1992). Case of 'what is a case?' C. Ragin, C., H. Becker, *What is a case: exploring the foundations of social enquiry*. Cambridge: Cambridge University Press.
- RUIZ, J., M. Ispizua (1989). *La descodificación de la vida cotidiana*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- SEP (2011). *Plan de Estudios 2011. Educación Básica*. México: Secretaría de Educación Pública.
- SEP (2006). *Orientaciones Generales para el Funcionamiento de los Servicios de Educación Especial*. México: Sep.
- SEP (1994). Dirección de Educación Especial. *Cuaderno de Integración Educativa*, 1. Proyecto para la educación especial. México: Sep/DEE.
- STAKE, E. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Segunda edición. Madrid: Morata.
- UNESCO, (1990). *Declaración Mundial sobre Educación para Todos, satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <<http://www.oies.es/efa2000jomtien.htm>> (24 de abril de 2015).
- ZABALZA, M. (1993). *Diseño y desarrollo curricular*. Madrid: Narcea.

### Síntesis curricular

#### Silvia Eunice Noriega-Vizcarra

Licenciada en Educación Especial por la Escuela Normal de Educación Especial de Sinaloa. Maestra en Educación por la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 251. Especialista en Educación en Valores con certificación para instituciones. Es auxiliar de una USAER de secundaria, Profesora, investigadora y estudiante del Diplomado en Investigación Educativa de la Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa. Área de investigación: diversidad cultural y procesos educativos.

#### Correo:

silcez@msn.com