



Invitan al

IV Foro Nacional y III Internacional

A 10 Años de la Red de Ciencia, Tecnología y Género
(RED CITEG)

Mujeres, Trabajo académico y Pandemia: Experiencias y Desafíos

8 y 9 noviembre de 2022

Virtual Zoom

Propósito General

Reflexionar y compartir experiencias entre las académicas de instituciones de educación superior, acerca del impacto que tuvo la pandemia en su trabajo y los desafíos en la actualidad en los ámbitos de: salud mental; maternidades y ciencia; trabajo híbrido en docencia; e investigación; evaluación ante la teleacademia; y violencias contra las mujeres en los espacios de educación superior.

EJES TEMÁTICOS

1. SALUD MENTAL Y TELETRABAJO

Objetivo específico: Analizar los efectos del confinamiento y la teleacademia en la salud mental y en el estado emocional de las mujeres académicas.

Justificación:

El confinamiento derivado de COVID-19 tuvo impactos en los ritmos y modos de vida de la sociedad en general. En particular en los contextos académicos la pandemia tuvo repercusiones en las condiciones, las maneras, los estilos y las relaciones de trabajo. Las y los académicos tuvieron que realizar adaptaciones abruptas y vertiginosas de sus estrategias, espacios y modalidades de enseñanza, investigación, trabajo de campo, extensión del conocimiento, entre otras. De forma paralela, la vida cotidiana se vio envuelta en una imbricación de espacios, el trabajo académico y de investigación se mudó a los hogares, los cuidados, precauciones, previsiones y reconfiguraciones que la pandemia implicó trastocó las formas organizativas de vivir y habitar los hogares.

Dichas reconfiguraciones, según documentos que dan cuenta de otras pandemias o contingencias sanitarias, destacan que las personas reac-

cionan y despliegan grandes cantidades de estrategias de adaptación y sobrevivencia, hacen uso de los recursos de afrontamiento (tanto cognitivos, emotivos y pragmáticos), mismos que pueden permanecer por un período de tiempo hasta comenzar con el agotamiento y la disminución de la capacidad de afrontamiento. Por ende, después de dos años de pandemia, los costes emocionales y de salud mental son altos. Por tanto, en esta mesa nos interesa preguntarnos: ¿Qué emociones derivaron en las mujeres académicas por el teletrabajo? ¿Qué afectaciones psicoemocionales tuvo la pandemia en las mujeres académicas? ¿Qué emociones positivas les permitieron adaptarse y tener resiliencia a las mujeres académicas? ¿Qué afectaciones a la salud mental han vivido las mujeres académicas?

Coordinadoras:

Dra. Liliana Ibeth Castañeda Rentería
Dra. Karla Alejandra Contreras Tinoco
Dra. Martina Carlos Arroyo



2. TRABAJO HÍBRIDO Y DOCENCIA

Objetivo específico: Analizar los desafíos y ventajas del trabajo híbrido en la docencia.

Justificación:

A raíz del confinamiento en nuestro país el profesorado y el estudiantado perdimos la dinámica áulica a la que estábamos acostumbradas/os: la socialización del día a día, la espontaneidad de las alumnas y los alumnos, el contacto directo con nuestros iguales, así como los espacios de diálogo cara a cara. El aula se transformó en las pantallas; la práctica docente precisó de la conexión wifi y se puso en práctica a través de las distintas plataformas. En ocasiones fue posible conservar los encuentros sincrónicos, pero en la contingencia se combinaba con las actividades asincrónicas. Estas experiencias no fueron uniformes, por el contrario, constituyen un mosaico de posibilidades y estrategias que cada docente sorteó e improvisó y en varios casos, impulsó su actualización en el lenguaje y uso de las tecnologías. Bajo este contexto, nos interesa destacar lo siguiente:

¿Cómo se vivió y experimentó el ejercicio docente durante el confinamiento? ¿Qué aprendizajes docentes tuvo el trabajo híbrido? ¿Qué posibili-

dades de enseñanza se conocieron y promovieron en el contexto de la pandemia? ¿Qué del trabajo realizado en confinamiento, puede traer-se a la experiencia presencial en el regreso a las aulas?

Proponemos para la reflexión los siguientes retos: ¿Qué herramientas tecnológicas, pedagógicas, emocionales fueron necesarias para hacer frente a las exigencias del momento? ¿De qué manera se manejó el vínculo pedagógico entre profesorado y alumnado? ¿De qué manera se puede repensar la escuela y su quehacer?

Coordinadoras:

Dra. Alma Rosa Sánchez Olvera
Mtra. Leticia García Solano

3. INVESTIGACIÓN Y TRABAJO HÍBRIDO

Objetivo específico: Analizar experiencias de investigación vividas durante la pandemia en sus diferentes etapas, para visualizar los límites, dificultades y las posibles ventajas de las nuevas estrategias implementadas.

Justificación:

Este eje parte del reconocimiento de la existencia de desigualdades de género en los espacios de producción de conocimiento. Por ello, nos interesa problematizar si alguna de esas desigualdades se ha profundizado a causa de la pandemia y las formas en que se realizó el trabajo académico. El trabajo de investigación se vio afectado por la pandemia, debido a que muchas investigaciones tuvieron que pausarse o hubo que realizar cambios metodológicos que respondieran al escenario planteado. Algunas de las preguntas que

guían la discusión del eje son: ¿Cómo son las experiencias de investigación en este contexto? ¿Cuáles son sus límites o ventajas? ¿Cuáles fueron las herramientas metodológicas que posibilitaron continuar investigando? ¿Cómo fue el proceso de escritura de tesis o artículos? ¿Cómo son las condiciones actuales del trabajo de investigación? ¿Cómo se realiza la investigación en formatos híbridos?

Coordinadoras:

Dra. Raquel Güereca Torres
Dra. Noelia Correa García



4. VIOLENCIAS CONTRA LAS MUJERES EN LA ACADEMIA

Objetivo específico: Visibilizar las distintas formas de violencias contra las mujeres que prevalecieron y se exacerbaron con la pandemia, en el marco de la labor académica y científica.

Justificación:

Desde el inicio de la crisis epidemiológica mundial, organizaciones como ONU Mujeres llamaron la atención sobre los efectos inmediatos y los probables impactos a largo plazo de la pandemia y la fase de confinamiento en la vida de las mujeres. La preocupación se centró, en primer lugar, en la sobrecarga que supone para las mujeres hacerse cargo de las labores del cuidado, y en segundo, en la exacerbación de las violencias en su contra, especialmente entre las que ya venían padeciendo el flagelo de las agresiones de todo tipo, para las que el espacio doméstico no representaba un espacio seguro, entre ellas, las jóvenes y las niñas, las más empobrecidas y aquellas con los mayores niveles de precariedad laboral. La agudización de estas condiciones preexistentes de desigualdad también se hizo presente en el caso de las mujeres que desempeñan labores docentes y de investigación en las Instituciones

de Educación Superior. La socialización de patrones culturales generizados que suponen a las mujeres las principales cuidadoras de otros y otras, el sistema meritocrático, la escasez de recursos en las universidades, por destacar algunas situaciones, implicó mayor demanda de atención al estudiantado, la virtualización, la doble y triple jornada, las jornadas de trabajo extendidas, la multitarea, entre otras formas de exigencias de atención en medio de la pandemia. A esto se suman las violencias sexuales, epistémicas y otras que ya estaban presentes y han sido ampliamente denunciadas por las mujeres en las universidades.

Es por lo anterior, que convocamos a través de esta mesa a la presentación de estudios y experiencias en torno a las particularidades de las vivencias de violencias experimentadas por las mujeres académicas en el contexto de la pandemia y asociadas con su labor docente, formativa y/o investigativa.

Coordinadoras:

Dra. Alejandra Restrepo
Dra. Ana Celia Chapa Romero

5. LA EVALUACIÓN ANTE LA TELEACADEMIA. IMPLICACIONES Y DESAFÍOS

Objetivo específico: Reflexionar en las adversidades que el contexto de la pandemia impuso al trabajo académico, así como sus implicaciones y desafíos en los distintos sistemas de evaluación.

Justificación:

La evaluación en educación superior se ha venido consolidando y está dada como un mecanismo para el mejoramiento del ejercicio de la docencia y la investigación, en esta mesa, reflexionaremos desde ejercicios investigativos y/o ensayos las experiencias que han vivido las académicas, así como las implicaciones del teletrabajo aunado con el ejercicio de la maternidad y vislumbrar los desafíos del trabajo académico desde las distintas realidades.

La docencia es una de las actividades académicas con mayores problemas en los sistemas de evaluación, ya que estos no dan cuenta de todos los elementos que atraviesan el proceso de enseñanza; y ante ese contexto de adversidades ya

existentes, la pandemia vino a acrecentar las desigualdades particularmente a las mujeres. Situación que no dista mucho de ser diferente respecto de la investigación, que no implica a una minoría del profesorado, sino que las viven tanto el profesorado de asignatura como el de tiempo completo en las Universidades. Los sistemas de evaluación carecen de mecanismos que permiten evaluar el desempeño docente y la investigación en equidad, situación que la pandemia recrudeció particularmente en el caso de las mujeres, ya que la desigualdad de condiciones para alcanzar los indicadores de rendimiento y desempeño develó las diferencias en términos contractuales, en condiciones formativas y en apoyo institucional para el desarrollo de la docencia e investigación en las IES.

Coordinadoras:

Dra. Silvia Evelyn Ward Bringas
MD. Teresa de Jesús Villaseñor Leal



Red de Ciencia, Tecnología y Género A.C.

COMITÉ ORGANIZADOR

Alma Rosa Sánchez Olvera

Facultad de Estudios Superiores Acatlán de la Universidad Nacional Autónoma de México/Red de Ciencia, Tecnología y Género A.C.

Leticia García Solano

Facultad de Estudios Superiores Acatlán de la Universidad Nacional Autónoma de México/Red de Ciencia, Tecnología y Género A.C.

Raquel Güereca Torres

Coordinación de Bienestar Universitario y Género. Rectoría de Unidad. División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Lerma/Red de Ciencia, Tecnología y Género A.C.

Silvia Evelyn Ward Bringas

Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa/Red de Ciencia, Tecnología y Género A.C.

Teresa de Jesús Villaseñor Leal

Coordinación de la Unidad para la Igualdad de Género. Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa/Red de Ciencia, Tecnología y Género A.C.

Ana Celia Chapa Romero

Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México/Red de Ciencia, Tecnología y Género A.C.

Alejandra Restrepo

Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Grupo de Investigación Género, Subjetividades y sociedad (GIGSS), Universidad de Antioquia/ Red de Ciencia, Tecnología y Género A.C.

Liliana Ibeth Castañeda Rentería

Centro Universitario de Tonalá de la Universidad de Guadalajara/Red de Ciencia, Tecnología y Género A.C.

Karla Alejandra Contreras Tinoco

Centro Universitario de Tonalá de la Universidad de Guadalajara/Red de Ciencia, Tecnología y Género A.C.

Noelia Correa García

Facultad de Psicología y Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio, Universidad de la República (Uruguay) / Red de Ciencia, Tecnología y Género A.C.

Martina Carlos Arroyo

Universidad del Valle de Atemajac plantel Vallarta /Red de Ciencia, Tecnología y Género A.C.



FECHAS IMPORTANTES

Envío de resúmenes: hasta el 5 de septiembre de 2022, por correo electrónico (En Asunto indicar el Eje Temático en que se propone la ponencia)

Aceptación de resúmenes: 19 de septiembre de 2022

Envío de ponencias en extenso: 3 de octubre de 2022

Correo electrónico: 10redciteg@gmail.com

PRESENTACIÓN DE RESÚMENES

- Título de la ponencia
- Nombre del autora o autor (máximo tres)
- Eje temático en el que se inscribe
- Resumen, no mayor de 500 palabras
- Palabras clave: máximo cinco

TIPO DE PONENCIAS

Las contribuciones para las mesas de diálogo de los ejes temáticos a reflexionar en el foro serán ponencias, mismas que pueden ser de tres tipos:

1) Reportes parciales o finales de investigación

Que constituyan un aporte al avance del conocimiento de los estudios de género. No se aceptan proyectos de investigación.

2) Aportaciones teóricas

Que discutan categorías analíticas o sistemas de categorías usados en la investigación, también nuevas formulaciones teóricas que contribuyan a una mejor comprensión de la perspectiva de género.

3) Experiencias de inclusión y trayectoria académica

Sustentadas en la recuperación de experiencias personales y/o institucionales que se inscriban en alguno de los ejes temáticos, en investigaciones que brinden aportaciones específicas, derivadas de estudios, revisadas en forma sistemática a lo largo de su desarrollo y evaluadas en términos de su impacto o incidencia en la atención del problema que las originó o el diagnóstico del que partieron.

FORMATO DE PRESENTACIÓN DE PONENCIAS

- Título de la ponencia.
- Nombre de la/s autora/s o del/los autores (máximo tres).
- Eje temático en el que se inscribe.
- Resumen, no mayor de 500 palabras.
- Palabras clave: máximo cinco.
- Extensión máxima: 12 cuartillas, incluidas referencias bibliográficas, cuadros y tablas. Sin considerar título, resumen y palabras clave.
- Interlineado 1.5, fuente Arial, tamaño 12 puntos.
- Word en formato doc o docx.
- Usar márgenes: superior e inferior 2.5 cm, izquierdo y derecho 3.0 cm.
- Los títulos y subtítulos, deberán hacerse con el modo de alineación centrada (no con tabuladores, ni con espacios).
- No incluir sangrías en los inicios de párrafo.
- Las ilustraciones, mapas, cuadros, gráficas, figuras y tablas deberán ir dentro del texto en las posiciones apropiadas, tituladas, numeradas y con pie donde se indique claramente la fuente consultada para su elaboración.
- Citas y referencias en APA 7ma. Edición.